

ANALIZA IMPACTULUI
în procesul de fundamentare a proiectului de lege cu privire la abrogarea
Capitolului XIII¹ din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003

Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ):	Analiza impactului a proiectului de lege cu privire la abrogarea Capitolului XIII ¹ din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003
Data:	1 decembrie 2021
Autoritatea administrației publice (autor):	Ministerul Justiției
Subdiviziunea:	Direcția elaborare acte normative
Persoana responsabilă și datele de contact:	Victor Kalughin, consultant, Direcția elaborare acte normative, Tel.: (022) 20 14 69, E-mail: victor.kalughin@justice.gov.md
Compartimentele analizei impactului	
1. Definirea problemei	
a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate	
Îngreunarea și tergiversarea proceselor judiciare în urma instituirii medierii judiciare obligatorii pentru anumite cauze civile, manifestată prin: a) numărul foarte mic de litigii soluționate amiabil prin încheierea tranzacțiilor (doar 2,6 % de litigii în perioada anilor 2018-2021); b) durata medie excesivă a procedurilor de mediere judiciară, caracterizată prin încălcarea semnificativă a termenelor legale (până la 9 luni); c) creșterea volumului de lucru al judecătorilor; d) atribuirea magistraților a unor sarcini procesuale improprie (i.e. concilierea/împăcarea părților). Astfel, pornind de la deficiențele expuse <i>supra</i>, precum și datorită lipsei unor rezultate pozitive generate de instituția medierii judiciare, în <i>Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2021-2022</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 235/2021</i>, a fost inclusă acțiunea 3.11.2 – „<i>Excluderea instituției medierii judiciare obligatorii</i>”.	
b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate	
La 17 martie 2017, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat <i>Legea nr. 31/2017 pentru completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003</i> (în continuare – <i>Legea nr. 31/2017</i>), prin care a fost instituită medierea judiciară drept o modalitate obligatorie de soluționare prealabilă a litigiilor, pentru următoarele cauze civile: a) protecția consumatorilor; b) litigiile de familie; c) litigiile privind dreptul de proprietate asupra bunurilor între persoane fizice și/sau juridice de drept privat; d) litigiile de muncă; e) litigiile care rezultă din răspunderea delictuală; f) litigiile succesoriale; g) alte litigii civile a căror valoare este sub 200 000 de lei, cu excepția litigiilor în care s-a pronunțat o hotărâre executorie de intentare a procedurii de insolvență.	

Conform notei informative, scopul introducerii instituției medierii judiciare a constatat în reducerea volumului de muncă a judecătorilor, precum și flexibilitatea/rapiditatea soluționării litigiilor.

Însă, după intrarea în vigoare a completărilor operate prin *Legea nr. 31/2017*, s-a constatat că medierea judiciară reprezintă o metodă inefficientă de soluționare prealabilă a litigiilor, care a îngreunat semnificativ procedurile judiciare și a cauzat tergiversarea cauzelor pendinte, fiind afectat accesul liber la justiție a justițiabililor.

Deci, această instituție nu numai că nu a generat rezultatele pozitive scontate, dar a și determinat consecințe negative asupra procedurilor civile și a volumului de lucru al judecătorilor.

În acest sens, conform datelor statistice pentru anii 2018-2021, se atestă următoarele efecte asupra procedurilor judiciare civile:

- a) din numărul total al proceselor de mediere judiciară (43487), numai 1165 au finalizat prin încheierea unei tranzacții (*i.e.* 2,6 %). În restul litigiilor, procesele de mediere au încetat prin refuzul părților de a soluționa litigiul pe cale amiabilă, expirarea termenului sau renunțarea la acțiune a reclamantului;
- b) procesele de mediere judiciară sunt de o durată excesivă (în mediu 3-9 luni), în pofida faptului că, conform art. 182² alin. (5) din *Codul de procedură civilă*, termenul medierii judiciare nu poate depăși 45 de zile;
- c) creșterea volumului de lucru al judecătorilor datorită instituirii unor proceduri judiciare adiționale, fapt ce a sporit numărul acțiunilor procesuale ce urmează a fi întreprinse de magistrați. Aceste aspecte au fost transpuse și în *Regulamentul privind stabilirea gradelor de complexitate unice naționale a cauzelor penale, contravenționale și civile*, aprobat prin *Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 165/6 din 18 februarie 2014*.

Astfel, se atestă că instituția medierii judiciare a generat, de fapt, blocaje procesuale care tergiversează semnificativ examinarea și soluționarea cauzelor civile, precum și sporește nerezonabil sarcina de muncă a judecătorilor.

De altfel, în România medierea obligatorie a fost declarată neconstituțională prin *Decizia Curții Constituționale nr. 266/2014*, în care Curtea a statuat, *inter alia*, că procedura prealabilă obligatorie de mediere apare ca fiind o piedică în calea realizării și obținerii de către cetățean a drepturilor sale în justiție (par. 24).

Similar, și Curtea Constituțională a Republicii Moldova în *Hotărârea nr. 8/2018 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 225 din 30 mai 2003 (medierea judiciară)* a statuat că medierea judiciară obligatorie reprezintă o limitare a dreptului persoanelor la un proces echitabil, sub aspectul tergiversării soluționării cauzei într-un termen rezonabil, fiind afectat dreptul garantat de art. 20 din *Constituția Republicii Moldova* (par. 54).

Însă, spre deosebire de organul de jurisdicție constituțională al României, Curtea Constituțională a Republicii Moldova a declarat că procedura medierii judiciare nu determină o **întârziere substanțială** a termenelor judiciare. Or, în accepțiunea Curții, cele 50 de zile pe care le presupune procedura de mediere judiciară prealabilă, nu constituie o întârziere substanțială pentru introducerea acțiunii în justiție (par. 72 și 77). Prin urmare, Curtea a constatat existența unui echilibru proporțional între principiile concurente și a declarat caracterul constituțional al prevederilor Capitolului XIII¹.

Dar, constatăm că, în practică, medierea judiciară a provocat efecte care nu au fost prevăzute de Curte, *i.e.* tergiversarea semnificativă a proceselor de mediere judiciară – în mediu până la 9 luni – precum și rata extrem de joasă a litigiilor soluționate amiabil prin încheierea tranzacțiilor (2,6 %).

În aceste condiții, este nejustificată menținerea prevederilor din Capitolul XIII¹ din *Codul de procedură civilă*, or, acestea afectează disproportional dreptul la un proces echitabil și termenul

rezonabil de soluționare a cauzei.

Această concluzie se impune, în special, în contextul în care *Recomandarea nr. (2002)10 a Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei către statele membre privind medierea în materie civilă*, prevede următoarele:

„7. Prin reglementarea medierii, statele ar trebui să supravegheze a se evita
(I) întârzierile inutile și (II) recurgerea la mediere ca o tactică de întârziere.”

c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei

1. Caracterul obligatoriu al medierii judiciare.

Prin definiție, medierea judiciară are caracter obligatoriu, fiind o etapă preliminară pentru soluționarea anumitor cauze civile. Însă, acest fapt nu corespunde cu unul din principiile fundamentale ale medierii, care asigură eficiența și utilitatea unei astfel de instituții – „participarea benevolă la mediere”. Principiu transpus fidel și în art. 4 lit. a) din *Legea nr. 137/2015 cu privire la mediere*.

Pentru ca medierea să ofere rezultate pozitive, este imperativ ca ambele părți ale unui litigiu să consimtă benevol pentru inițierea și desfășurarea procesului de mediere. Or, în caz contrar, obligativitatea acestei instituții creează riscul instituirii unor obstacole procesuale în vederea accesului liber la justiție.

Această concluzie este statuată, în special, în recomandările și standardele internaționale, precum și reglementările europene.

Astfel, *Directiva 2008/52/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2008 privind anumite aspecte ale medierii în materie civilă și comercială*, conține următoarea prevedere esențială:

„(13) Medierea prevăzută în prezenta directivă ar trebui să constituie o procedură voluntară în sensul că părțile sunt ele însele responsabile de procedură și o pot organiza după cum doresc și încheia în orice moment.”

Similar, *Recomandarea nr. (98)1 a Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei către statele membre privind medierea familială*, a statuat următoarele:

„[...] În principiu, medierea nu trebuie să fie obligatorie.”

Iar *Recomandarea nr. (2002)10 a Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei către statele membre privind medierea în materie civilă*, a precizat:

„5. Chiar dacă părțile utilizează medierea, accesul la justiție trebuie să fie disponibil, fiindcă aceasta constituie ultima garanție a protecției drepturilor părților.”

2. Inflexibilitatea medierii judiciare.

Medierea judiciară reprezintă, *ipso facto*, o procedură rigidă, părțile litigiului fiind obligate să se conforme unor condiții impuse de prevederile imperative ale Capitolului XIII¹ din *Codul de procedură civilă*. Aceste condiții determină direct reticența justițiabililor de a soluționa litigiile amiabil prin încheierea tranzacțiilor și, prin urmare, cauzează tergiversarea proceselor judiciare.

Inflexibilitatea medierii judiciare se manifestă prin următoarele:

a) Părțile nu sunt libere să-și aleagă mediatorul.

Medierea judiciară este efectuată, în exclusivitate, de către judecătorul desemnat aleatoriu pe cauza civilă;

b) Părțile nu au control asupra modului în care se desfășoară procesul de mediere.

Locul, timpul, durata ședințelor, precum și alte aspecte organizatorice, sunt determinate de natura judiciară a procesului (*i.e.* derularea procesului în incinta

instanței de judecată), precum și fiind la discreția judecătorului responsabil pe cauză;

- c) Judecătorul se pronunță asupra legii aplicabile litigiului, posibilei soluții asupra cazului și efectele ei pentru părțile la proces.

Acest fapt constituie o încălcarea expresă a principiului neutralității și imparțialității mediatorului, afectând direct derularea procesului de mediere.

Prin urmare, datorită aspectelor descrise *supra*, procedurile au un profund caracter inflexibil, care au și determinat eșecul medierii judiciare.

În comparație, procedurile de mediere extrajudiciară (facultativă), realizate în conformitate cu *Legea nr. 137/2017 cu privire la mediere*, se caracterizează cu o rată mult mai mare de soluționare amiabilă a litigiilor. Astfel, în 2020, din numărul total de contracte de mediere încheiate (981) au fost soluționate amiabil 964 de litigii, i.e. **98,2 % de cauze soluționate amiabil prin încheierea tranzacției**.¹

Această rată înaltă de succes se datorează următoarelor beneficii ale medierii extrajudiciare (facultative):

- libera alegere a mediatorului;
- independența, neutralitatea și imparțialitatea mediatorului;
- părțile determină prin acord comun toate aspectele ce țin de inițierea, derularea și finalizarea procesului de mediere.

Succesul medierii este determinat, în principal, de personalitatea mediatorului, cunoștințele și aptitudinile de conciliere ale acestuia, precum și încrederea părților în această persoană.

Astfel, tocmai încrederea reprezintă elementul esențial al procesului de mediere, or, pentru ca părțile să-și depășească limitele pozițiilor sale conflictuale, mediatorul trebuie să asigure siguranța și confortul participanților la procesul de mediere.

Însă, instituția medierii judiciare este, prin definiție, lipsită de aceste aspecte esențiale, părțile fiind lipsite de pîrghii pentru a putea influența modalitatea de inițiere, desfășurare și finalizare a procesului de mediere.

3. Atribuirea judecătorilor unor funcții procesuale improprii.

Prin instituirea medierii judiciare, judecătorii primelor instanțe au primit atribuții care sunt incompatibile cu cunoștințele și formarea profesională a acestora.

Mediatorul, deși este o parte neutră a litigiului, are un rol activ în organizarea discuțiilor/negocierilor dintre părți. Acesta este responsabil să dezvolte cele mai eficiente tehnici de comunicare, să faciliteze discuțiile și să construiască un acord între persoane. Mediatorul ajută părțile să găsească o soluție convenabilă și durabilă pentru problema lor și să ajungă la un consens, care să satisfacă participanții procesului de mediere.

Însă, pentru judecători, aceste funcții sunt improprii. Or, însăși statutul procesual și formarea profesională a magistraților nu facilitează ca judecătorul să aibă un rol pro-activ în discuțiile și negocierile cu privire la interesele personale și posibilele soluții pentru depășirea unui conflict.

De altfel, conform unui sondaj efectuat în 2015, doar 36,8 % din judecători au susținut introducerea medierii judiciare². Prin urmare, promovarea acestei instituții nu era conformă chiar și cu obiecțiile esențiale ale magistraților.

1

https://mediere.gov.md/sites/default/files/document/attachments/raport_privind_datele_statistice_privind_litigiile_solucionate_pe_calea_medierii_2020.pdf

² Sondaj: *Percepția judecătorilor, procurorilor și avocaților privind reforma în justiție și combaterea corupției*, Centrul de Resurse Juridice din Moldova, Chișinău, 2015.

<http://crjm.org/wp-content/uploads/2016/01/CRJM-Percepts-reformelor-just.pdf>

4. Creșterea volumului de lucru al judecătorilor. Deși instituția medierii judiciare era concepută drept o modalitate de a reduce din volumul de lucru al judecătorilor, în realitate, din cauza numărului extrem de mic al litigiilor soluționate amiabil prin încheierea tranzacțiilor, volumul de muncă al magistraților a crescut. Or, aceștia sunt nevoiți ca, suplimentar la numărul mare de cauze și acțiuni procesuale aflate în gestiune, să organizeze și să dirijeze ședințe de mediere judiciară între părțile litigiului. De altfel, aceste aspecte au fost pregnant subliniate și în <i>Regulamentul privind stabilirea gradelor de complexitate unice naționale a cauzelor penale, contravenționale și civile</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 165/6 din 18 februarie 2014</i>.	
d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție	
Problemele instituției medierii judiciare, descrise la pct. 1 lit. b) din prezenta analiză, au persistat în continuu după intrarea în vigoare a <i>Legii nr. 31/2017</i>. Astfel, numărul de litigii soluționate amiabil prin încheierea tranzacțiilor a fost în mod constant la nivel foarte jos: – în 2018 doar 2,8% (a se vedea raportul statistic pentru anul 2018 anexat la analiză); – în 2019 doar 2,7% (a se vedea raportul statistic pentru anul 2019 anexat la analiză); – în 2020 doar 2,5% (a se vedea raportul statistic pentru anul 2020 anexat la analiză); – în 2021 doar 1,7% (a se vedea raportul statistic pentru anul 2021 anexat la analiză). Mai mult, în toți anii respectivi, durata medie a proceselor de mediere judiciară era constant la 3-9 luni (a se vedea scrisoarea Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești nr. 01.1/845 din 26 noiembrie 2021 cu privire la datele statistice privind medierea judiciară, anexată la analiză). Astfel, pornind de la evoluția statistică constantă în privința instituției medierii judiciare, este cert că lipsa unei intervenții în acest sens va determina evoluția identică și pentru viitor a problemelor descrise.	
e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului	
Excluderea medierii judiciare este prevăzută în acțiunea 3.11.2. din <i>Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2021-2022</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 235/2021</i>, cu termen de realizare până în aprilie 2022. Prevederile normative relevante care urmează a fi abrogate sunt cuprinse în Capitolul XIII¹ din <i>Codul de procedură civilă</i>. Precizăm că alte intervenții normative nu sunt necesare. Or, nu există alte prevederi care reglementează instituția medierii judiciare.	
2. Stabilirea obiectivelor	
a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)	
Pentru implementarea acțiunii nominalizate <i>supra</i>, precum și în vederea înlăturării problemelor descrise anterior, se trasează următoarele obiective: – excluderea barierelor procesuale rigide și ineficiente, în vederea asigurării depline a accesului liber la justiție; – sporirea numărului de cauze soluționate prin intermediul serviciilor de mediere extrajudiciară (facultativă); – reducerea semnificativă a duratei de examinare și soluționare a litigiilor civile supuse actualmente medierii judiciare; – reducerea volumului de lucru al judecătorilor.	
3. Identificarea opțiunilor	
a) Expuneți succint opțiunea care presupune lipsa de intervenție	
Consecințele lipsei de intervenție au fost expuse la pct. 1 lit. d), coroborat cu litera b) din	

prezenta analiză.	
b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea ținesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligatii ce se doresc să fie aprobate	
Principala prevedere a proiectului constă în abrogarea Capitolului XIII¹ din <i>Codul de procedură civilă</i>, prin care se va exclude instituția medierii judiciare obligatorii. Această modificare are drept scop înlăturarea problemelor descrise la pct. 1 lit. b) din prezenta analiză, precum și atingerea obiectivelor expuse în pct. 2 lit. a). Adițional, dispoziția tranzitorie va prevedea modalitatea de încetare a proceselor de mediere judiciară aflate în derulare la momentul intrării în vigoare a legii.	
c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare	
Opțiuni alternative nu au fost identificate, deoarece cadrul normativ național deja conține o multitudine de prevederi legislative care are drept scop stimularea justițiabililor să apeleze la metode alternative de soluționare a litigiilor (a se vedea, în acest sens, Capitolul VI din <i>Legea nr. 137/2017 cu privire la mediere</i>). Mai important, referitor la existența unor opțiuni alternative s-a expus și Curtea Constituțională a Republicii Moldova, care în <i>Hotărârea Curții Constituționale nr. 8/2018 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 255 din 30 mai 2003 (medierea judiciară)</i>, a statuat că: „69. În fine, Curtea nu identifică alte măsuri cu caracter general mai puțin intruzive care să asigure soluționarea litigiilor în mod expeditiv, ieftin și în conformitate cu interesele părților.”	
4. Analiza impacturilor opțiunilor	
a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate	
Cu referire la aceste aspecte ne-am expus detaliat <i>supra</i> (a se vedea pct. 1 și pct. 2 lit. a) din prezenta analiză).	
b¹) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea	
Impacturi sub formă de costuri sau efecte negative nu au fost identificate. Beneficiile care vor decurge din opțiunea adoptată constau în următoarele: – excluderea barierelor procesuale rigide și ineficiente, în vederea asigurării depline a accesului liber la justiție; – sporirea numărului de cauze soluționate prin intermediul serviciilor de mediere extrajudiciară (facultativă); – reducerea semnificativă a duratei de examinare și soluționare a litigiilor civile supuse actualmente medierii judiciare; – reducerea volumului de lucru al judecătorilor.	
b²) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea	
După cum s-a expus la pct. 3 lit. c) din prezenta analiză, opțiuni alternative nu au fost identificate.	
c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta	

Pentru opțiunea propusă riscuri nu au fost identificate.	
d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi	
Excluderea medierii judiciare va avea un profund efect pozitiv asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Or, actualmente, această instituție este instituită în calitate de etapă preliminară obligatorie pentru niște categorii de litigii civile care afectează în mod disproporționat activitatea IMM-urilor: – toate litigiile a căror valoare este sub 200000 lei; – toate litigiile privind dreptul de proprietate asupra bunurilor; – toate litigiile de muncă; – toate litigiile privind protecția consumatorilor; – toate litigiile care rezultă din răspunderea delictuală, etc. Astfel, prin excluderea acestei instituții judiciare rigide și ineficiente, IMM-urile vor beneficia de un șir substanțial de efecte pozitive: – accesul liber la justiție, fără existența unor piedici sau obstacole preliminare; – termeni mai operativi de intentare, examinare și soluționare a litigiilor; – libertatea de a apela la modalități alternative, mai flexibile și eficiente, de soluționare a litigiilor – medierea extrajudiciară. Precum și posibilitatea de a stabili, prin acord comun, mediatorul cauzei și toate aspectele legate de inițierea, desfășurarea și încetarea procesului de mediere.	
Concluzie	
e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați	
Pornind de la prezența acțiunii 3.11.2. din <i>Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2021-2022</i> , aprobat prin <i>Hotărîrea Guvernului nr. 235/2021</i> , precum și argumentările detaliate expuse <i>supra</i> în prezenta analiză, considerăm că proiectul actului normativ urmează a fi susținut și adoptat în termeni proximi.	
5. Implementarea și monitorizarea	
a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sunt necesare	
În urma adoptării proiectului nu se impune modificarea altor acte normative. Or, medierea judiciară este reglementată, în exclusivitate, în cadrul Capitolului XIII ¹ din <i>Codul de procedură civilă</i> .	
b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea	
– durata medie de examinare și soluționare a litigiilor civile supuse în prezent medierii judiciare; – volumul mediu de lucru al judecătorilor din judecătoria; – numărul de litigii soluționate amiabil prin intermediul medierii extrajudiciare;	
c) Identificați peste cît timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea	
Impacturile vor fi resimțite imediat după intrarea în vigoare a legii. Or, aceasta va exclude imediat etapa preliminară obligatorie de mediere judiciară, precum și va finaliza procesele aflate în desfășurare la momentul intrării în vigoare. Evaluarea impacturilor estimate ale proiectului va fi realizată la sfîrșitul anului 2022, în cadrul elaborării de către Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești (AAIJ) a raportului	

statistic pentru anul 2022 privind durata examinării și soluționării cauzelor civile în primă instanță. Adicional, evaluarea și monitorizarea se va efectua semestrial (la 6 luni) în baza datelor statistice oferite de AAIJ privind volumul de lucru în instanțele de judecată, precum și privind mersul examinării materialelor și dosarelor în primă instanță.

În altă ordine de idei, evaluarea și monitorizarea impacturilor va fi realizată în contextul elaborării de către Consiliul de Mediere a raportului statistic cu privire la litigiile soluționate pe calea medierii extrajudiciare pentru anul 2022.

6. Consultarea

a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă

- Judecătorii din cadrul judecătoriilor;
- Mediatorii;
- Întreprinderile mici și mijlocii;
- Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător;

b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților

Avizarea, expertizarea și consultarea publică a proiectului urmează a fi realizată în conformitate cu *Regulamentul Guvernului*, aprobat prin *Hotărîrea Guvernului nr. 610/2018*.

c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)

Avizarea, expertizarea și consultarea publică a proiectului urmează a fi realizată în conformitate cu *Regulamentul Guvernului*, aprobat prin *Hotărîrea Guvernului nr. 610/2018*.

Anexă

Tabel pentru identificarea impacturilor

Categorii de impact	Punctaj atribuit		
	Opțiunea propusă (excluderea medierii judiciare)	Opțiunea alternativă 1	Opțiunea alternativă 2
Economic			
costurile desfășurării afacerilor	2		
povara administrativă	2		
fluxurile comerciale și investiționale	0		
competitivitatea afacerilor	0		
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	3		
concurența pe piață	0		
activitatea de inovare și cercetare	0		
veniturile și cheltuielile publice	0		
cadrul instituțional al autorităților publice	0		
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	0		
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	0		
situația social-economică în anumite regiuni	0		
situația macroeconomică	0		
alte aspecte economice	2		
Social			
gradul de ocupare a forței de muncă	0		
nivelul de salarizare	0		

condițiile și organizarea muncii	0		
sănătatea și securitatea muncii	0		
formarea profesională	0		
inegalitatea și distribuția veniturilor	0		
nivelul veniturilor populației	0		
nivelul sărăciei	0		
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	0		
diversitatea culturală și lingvistică	0		
partidele politice și organizațiile civice	0		
sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	0		
modul sănătos de viață al populației	0		
nivelul criminalității și securității publice	0		
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0		
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0		
accesul și calitatea serviciilor medicale	0		
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	0		
nivelul și calitatea educației populației	0		
conservarea patrimoniului cultural	0		
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0		
accesul și participarea populației în activități sportive	0		
discriminarea	0		
alte aspecte sociale	0		
De mediu			
clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	0		
calitatea aerului	0		
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	0		
biodiversitatea	0		
flora	0		
fauna	0		
peisajele naturale	0		
starea și resursele solului	0		
producerea și reciclarea deșeurilor	0		
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	0		
consumul și producția durabilă	0		
intensitatea energetică	0		
eficiența și performanța energetică	0		
bunăstarea animalelor	0		
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0		
utilizarea terenurilor	0		

alte aspecte de mediu	0		
<i>Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b¹) și, după caz, b²), privind analiza impacturilor opțiunilor.</i>			
Anexe			
1. Raportul statistic privind procesele de mediere judiciară în anul 2018; 2. Raportul statistic privind procesele de mediere judiciară în anul 2019; 3. Raportul statistic privind procesele de mediere judiciară în anul 2020; 4. Raportul statistic privind procesele de mediere judiciară în anul 2021; 5. Scrisoarea Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești nr. 01.1/845 din 26 noiembrie 2021 cu privire la datele statistice privind medierea judiciară.			

RAPORTUL STATISTIC
privind procesele de mediere judiciară în anul 2018

Nr. ord.	Categorie	Restul de dosare neîncheiate la începutul perioadei	Cauze parvenite	Încetat procesul :				Restul de dosare neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate (7=1+2-3-4-5-6)	Suma taxei de stat	Valoarea acțiunii cauzelor examinate prin mediere
				În legătură cu încheierea tranzacțiilor	În legătură cu refuzul părților de a soluționa litigiul pe cale amiabilă	În legătură cu expirarea termenului	În legătură cu renunțarea la acțiune a reclamantului			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Protecția consumatorilor	19	68	5	65	2	0	15	30524	280655
2.	Litigiile de familie	2063	4776	138	4774	50	0	1877	586151,96	14288
3.	Litigiile privind dreptul de proprietate asupra bunurilor între persoane fizice și/sau juridice de drept privat	362	490	24	541	7	0	280	226629,93	405557
4.	Litigiile de muncă	130	303	21	296	6	0	110	1551114,27	967664,48
5.	Litigiile care rezultă din răspunderea delictuală	39	159	8	157	10	0	23	77159,38	1339792,1
6.	Litigii succesorale	104	575	5	274	3	7	390	150988,65	4248828
7.	Alte litigii civile a căror valoare este sub 200 000 de lei, cu excepția litigiilor în care s-a pronunțat o hotărâre executorie de intentare a procedurii de insolvență	3150	7457	291	7759	95	0	2462	15550260,72	30738626,11
8.	Alte cazuri	1709	5841	103	5897	46	0	1504	1109500807	12448558,29
9.	TOTAL	7576	19669	595	19763	219	7	6661	1127673636	50443968,98

RAPORTUL STATISTIC
privind procesele de mediere judiciară în anul 2019

Nr. ord.	Categorie	Restul de dosare neîncheiate la începutul perioadei	Cauze parvenite	Încetat procesul :				Restul de dosare neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate (7=1+2-3-4-5-6)	Suma taxei de stat	Valoarea acțiunii cauzelor examinate prin mediere
				În legătură cu încheierea tranzacției	În legătură cu refuzul părților de a soluționa litigiul pe cale amiabilă	În legătură cu expirarea termenului	În legătură cu renunțarea la acțiune a reclamantului			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Protecția consumatorilor	15	52	0	54	1	0	12	25345	186448
2.	Litigiile de familie	1877	3226	67	2944	60	0	2032	284033,53	14146,13
3.	Litigiile privind dreptul de proprietate asupra bunurilor între persoane fizice și/sau juridice de drept privat	280	319	22	328	12	9	228	123614,06	608853
4.	Litigiile de muncă	110	240	12	194	19	0	125	1546293	85532,84
5.	Litigiile care rezultă din răspunderea delictuală	23	97	6	64	10	0	40	33657,23	925019,98
6.	Litigii succesorale	390	269	3	395	3	0	258	89514	4236428
7.	Alte litigii civile a căror valoare este sub 200 000 de lei, cu excepția litigiilor în care s-a pronunțat o hotărâre executorie de intentare a procedurii de insolvență	2462	4169	162	4246	55	0	2168	13706037,23	14247126,74
8.	Alte cazuri	1504	4422	89	4477	19	0	1341	1108879252	4333413,9
9.	TOTAL	6661	12794	361	12702	179	9	6204	1124687746	24636968,59

RAPORTUL STATISTIC
privind procesele de mediere judiciară în anul 2020

Nr. d/o	Categoriea	Restul de dosare neîncheiate la începutul perioadei	Dosare parvenite	Încetat procesul :				Restul de dosare neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate	Suma taxei de stat	Valoarea acțiunii cauzelor examinate prin mediere	Contestate
				În legătură cu încheierea tranzacției	În legătură cu refuzul părților de a soluționa litigiul pe cale amiabilă	În legătură cu expirarea termenul ui	Total				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	A.4.10 Aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie (Complexitatea = 4)	0	2	0	1	0	1	1	0,00	0,00	0
2	A.1.34 Nulitatea testamentului (Complexitatea = 9)	0	4	0	3	0	3	1	205,00	0,00	0
3	A.1.11 Acțiuni apărute din contractele de antrepriză și prestări servicii (Complexitatea = 8)	5	3	0	3	0	3	5	21335,38	2181777,60	6
4	A.1.51 Încasarea/modificarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor/părinților (Complexitatea = 3)	174	571	19	485	28	532	213	14753,26	3200,00	82
5	A.1.10 Acțiuni apărute din contractele de leasing (Complexitatea = 8)	1	5	0	3	0	3	3	14753,02	874564,54	1
6	A.1.28 Anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren (Complexitatea = 8)	1	0	0	0	0	0	1	300,00	0,00	0
7	A.6.2 Tragerea la răspunderea subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului (Complexitatea = 8)	0	1	0	0	0	0	1	0,00	0,00	0
8	A.4.1 Constatarea faptelor care au valoare juridică (Complexitatea = 7)	1	13	0	7	0	7	7	2990,00	0,00	0
10	A.4.13 Constatarea inexactității înscririlor în registrele de stare civilă (Complexitatea = 5)	0	1	0	0	0	0	1	0,00	0,00	0
11	A.2.34 Alte categorii noi apărute (Complexitatea = 9)	1	0	0	0	0	0	1	0,00	0,00	0
12	A.1.63 Acțiuni privind încasarea prejudiciului material, sumei (Complexitatea = 8)	126	352	4	258	24	286	192	209883,37	6631170,93	113
13	A.1.2 Rezoluțiunea, rezilierea și revocarea contractelor (Complexitatea = 7)	19	18	2	15	1	18	19	20834,31	61884421,58	10
14	A.1.52 Litigii privind educația copilului (Complexitatea = 5)	2	2	0	2	0	2	2	100,00	0,00	1
15	A.1.105 Cereri privind anularea măsurilor de asigurare (Complexitatea = 3)	1	0	0	0	1	1	0	2780,03	0,00	0

16	A.1.29 Litigii despre acordarea cotei-părți valorice din avere (Complexitatea = 8)	42	79	0	59	3	62	59	30505,00	0,00	11
18	A.1.111 Amânarea sau eșalonarea executării hotărârii, schimbarea modului și/sau ordinii de executare (Complexitatea = 3)	0	1	0	0	0	0	1	0,00	0,00	0
19	A.1.96 Demersuri privind autorizarea pătrunderii forțate (Complexitatea = 3)	0	1	0	0	0	0	1	0,00	0,00	0
20	A.1.40 Litigii în legătură cu îndeplinirea de către angajați a obligațiilor de muncă (Complexitatea = 8)	6	11	0	10	0	10	7	0,00	0,00	2
21	A.1.80 Restituirea pagubei pricinuite în urma încălcării legislației cu privire la protecția și folosirea resurselor naturale (Complexitatea = 9)	1	0	0	1	0	1	0	0,00	0,00	0
22	A.1.57 Alte dosare cu privire la locuințe (Complexitatea = 7)	0	3	0	1	0	1	2	400,00	0,00	1
23	A.1.5 Acțiuni apărute din contractele de donație (Complexitatea = 7)	8	7	0	6	2	8	7	4622,36	97371,50	3
25	A.1.72 Litigii privind discriminarea (Complexitatea = 7)	2	0	0	1	0	1	1	0,00	0,00	0
26	A.1.42 Desfacerea căsătoriei (Complexitatea = 2)	209	602	8	570	15	593	218	72283,00	2650,00	11
27	A.1.64 Acțiuni privind încasarea prejudiciului moral (Complexitatea = 6)	29	87	0	64	9	73	43	2105,00	431500,00	34
28	A.1.53 Acțiuni privind partajul averii (Complexitatea = 8)	56	106	8	75	14	97	65	252227,93	1175286,00	16
29	A.1.62 Acțiuni privind încasarea datoriei (Complexitatea = 8)	638	1105	33	1022	115	1170	573	2972332,50	49976765,94	213
30	A.4.2 Încuviințarea adopției naționale (Complexitatea = 8)	1	0	0	1	0	1	0	0,00	0,00	0
32	A.1.102 Eliberarea titlurilor de executare silită a hotărârilor arbitrale (Complexitatea = 4)	1	0	0	0	0	0	1	0,00	0,00	0
33	A.1.49 Restabilirea drepturilor părintești (Complexitatea = 7)	0	3	0	1	1	2	1	300,00	100,00	0
34	A.1.3 Acțiuni apărute din contractele de vânzare-cumpărare (Complexitatea = 7)	16	24	2	20	5	27	13	57053,50	1346558,24	7
36	A.1.106 Ridicarea sechestrului de pe bunuri (Complexitatea = 4)	2	4	0	1	0	1	5	200,00	0,00	0
37	A.1.73 Protecția consumatorilor (Complexitatea = 7)	25	55	2	38	4	44	36	0,00	124928,62	32
40	A.1.33 Moștenirea (Complexitatea = 10)	4	8	1	4	0	5	7	1265,00	0,00	2
41	A.1.22 Acțiuni apărute din contracte și operațiuni bancare (Complexitatea = 9)	7	50	0	32	3	35	22	130009,12	965819,00	3
42	A.1.26 Litigii ce decurg din dreptul de proprietate (Complexitatea = 9)	45	84	1	64	12	77	52	44560,86	709270,00	14
43	A.1.7 Acțiuni apărute din contractele de renta (Complexitatea = 6)	0	1	0	1	0	1	0	1236,00	0,00	1

44	A.1.104 Încasarea cheltuielilor pentru asistență juridică sau a taxei de stat (Complexitatea = 4)	3	6	0	4	1	5	4	8348,36	16000,00	3
45	A.1.35 Demersuri privind înlocuirea succesorului în drepturi (Complexitatea = 3)	1	0	0	0	1	1	0	0,00	0,00	0
46	A.1.59 Acțiuni apărute din relații de gaj (Complexitatea = 7)	3	7	0	9	0	9	1	2368,81	8028,80	1
47	A.1.67 Dreptul de autor (Complexitatea = 9)	1	2	0	1	0	1	2	0,00	42788,00	0
48	A.1.1 Acțiuni privind anularea actelor, contractelor (Complexitatea = 9)	33	113	2	63	4	69	77	14504,52	136500,00	28
49	A.1.43 Desfacerea căsătoriei persoanelor care au copii minori (Complexitatea = 4)	402	990	19	938	26	983	409	148451,68	3226,68	69
50	A.1.45 Stabilirea paternității (Complexitatea = 5)	4	9	0	6	0	6	7	1500,00	0,00	0
51	A.1.65 Acțiuni privind constatarea încălcării dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executare în termen rezonabil al hotărârii judecătorești și repararea prejudiciului cauzat (Complexitatea = 9)	1	5	0	5	0	5	1	0,00	0,00	4
52	A.1.41 Alte litigii de munca ale muncitorilor si funcționarilor (Complexitatea = 5)	21	52	5	26	13	44	29	3462,10	0,00	15
53	A.1.8 Acțiuni apărute din contractele de locațiune (Complexitatea = 6)	3	3	0	5	0	5	1	4616,79	1008559,68	1
54	A.1.47 Privarea de drepturi a părinților (Complexitatea = 6)	18	22	0	23	0	23	17	2700,00	0,00	2
55	A.1.55 Evacuarea fără acordarea unui alt spațiu locativ / unei alte încăperi (Complexitatea = 6)	7	18	0	15	3	18	7	1704,00	300,00	3
56	A.1.38 Repararea prejudiciului de către angajator (Complexitatea = 6)	2	1	0	0	0	0	3	0,00	0,00	1
57	A.3.1 Procedura de confiscare a averii nejustificate în folosul statului (Complexitatea = 9)	0	1	0	0	0	0	1	0,00	0,00	0
60	A.1.117 Alte categorii noi apărute (Complexitatea = 6)	99	179	2	148	26	176	102	74610,12	1325019,06	55
61	A.1.85 Contestarea actelor executorului judecătoresc (Complexitatea = 3)	1	3	0	1	1	2	2	0,00	0,00	0
62	A.1.68 Acțiuni privind protecția mărcii, declararea nulității drepturilor de proprietate asupra mărcii (Complexitatea = 10)	1	4	0	2	0	2	3	0,00	0,00	0
63	A.1.58 Executarea obligațiilor (Complexitatea = 9)	28	73	0	59	7	66	35	227282,80	3096339,72	14
64	A.1.9 Acțiuni apărute din contractele de arendă (Complexitatea = 8)	6	13	0	7	1	8	11	16844,50	470,00	0
65	A.1.37 Încasarea salariului și altor plăți salariale (Complexitatea = 3)	28	95	5	86	8	99	24	600,00	0,00	31
67	A.1.78 Litigii în legătură cu repararea daunei legate de încălcarea regulilor de circulație rutieră și accidente în transport (Complexitatea = 8)	2	1	0	1	0	1	2	0,00	75397,70	1
68	A.1.24 Acțiuni apărute din contractele de asigurare	15	27	2	19	1	22	20	8729,16	922739,53	8

69	A.1.66 Repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de cercetare penală și de anchetă preliminară, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești (Complexitatea = 9)	4	7	0	7	0	7	4	0,00	0,00	2
70	A.1.50 Luarea copilului fără decădere din drepturile părintești (Complexitatea = 7)	4	7	1	5	0	6	5	0,00	0,00	0
71	A.4.7 Aplicarea măsurilor de ocrotire contractuale și judiciare (Complexitatea = 6)	0	1	0	0	0	0	1	0,00	0,00	0
72	A.1.12 Acțiuni în litigiile legate de transportarea persoanelor și încărcăturilor (Complexitatea = 8)	0	2	0	1	1	2	0	4316,00	67291,64	0
73	A.1.54 Evacuarea cu acordarea unui alt spațiu locativ / unei alte încăperi (Complexitatea = 6)	1	1	0	0	0	0	2	100,00	0,00	0
74	A.1.77 Acțiunile incidentale despre acoperirea daunei pentru vătămarea sănătății sau decedarea cetățeanului (Complexitatea = 8)	0	2	0	0	0	0	2	0,00	0,00	1
75	A.1.46 Contestarea paternității (maternității) (Complexitatea = 5)	3	16	0	13	0	13	6	2650,00	0,00	0
76	A.1.36 Restabilirea la locul de muncă (Complexitatea = 8)	19	43	5	29	2	36	26	0,00	0,00	18
77	A.1.103 Confirmarea tranzacției încheiate în scopul prevenirii unui proces civil și de eliberare a titlului executoriu al acestuia (Complexitatea = 3)	0	3	0	0	0	0	3	0,00	0,00	0
78	A.1.92 Căutarea și aducerea forțată a debitorului (Complexitatea = 2)	0	15	0	5	0	5	10	0,00	0,00	0
80	A.1.95 Permisuniunea perfectării pașaportului (Complexitatea = 6)	0	4	1	1	0	2	2	350,00	0,00	1
81	A.1.27 Anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren (Complexitatea = 8)	2	1	0	0	2	2	1	550,00	0,00	0
82	A.1.56 Litigii legate de suprafața locativă ce aparține ACC (CCL) și de ipotecă (Complexitatea = 8)	0	1	0	0	0	0	1	5336,87	0,00	0
83	A.1.48 Decăderea din drepturile părintești (Complexitatea = 8)	76	137	0	141	8	149	64	14400,00	100,00	14
84	A.1.19 Acțiuni apărute din contractele de fidejusiune (Complexitatea = 7)	1	0	0	1	0	1	0	0,00	0,00	0
85	A.1.32 Acțiuni privind revendicarea, transmiterea silită a bunurilor (Complexitatea = 9)	7	14	0	11	4	15	6	10381,00	46000,00	4
89	A.3.2 Alte categorii noi apărute (Complexitatea = 9)	2	2	0	2	0	2	2	200,00	0,00	0
90	A.1.60 Acțiuni apărute din contractele de ipotecă (Complexitatea = 9)	1	4	0	2	1	3	2	10094,16	0,00	0
91	A.1.44 Determinarea domiciliului copilului minor (Complexitatea = 7)	91	276	8	227	8	243	124	47453,00	400,00	28
93	A.1.71 Cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale (Complexitatea = 10)	10	20	0	10	1	11	19	8870,00	0,00	9
94	A.1.39 Răspunderea materială a salariatului	1	3	0	2	0	2	2	0,00	0,00	0

	(Complexitatea = 5)										
95	A.1.6 Acțiuni apărute din contractele de înstrăinare a bunului cu condiția de întreținere pe viață (Complexitatea = 7)	2	1	0	2	0	2	1	200,00	0,00	0
96	A.4.17 Alte categorii noi apărute (Complexitatea = 6)	2	6	0	4	0	4	4	600,00	100,00	4
98	A.1.61 Înlăturarea obstacolelor (Complexitatea = 6)	12	24	1	14	1	16	20	4222,00	417,00	8
TOTAL		2340	5417	131	4643	357	5131	2626	4483150,51	133155061,76	889

RAPORTUL STATISTIC
privind procesele de mediere judiciară în anul 2021 (la situația din 23 noiembrie 2021)

Nr. d/o	Categorია	Restul de dosare neîncheiate la începutul perioadei	Dosare parvenite	Încetat procesul :				Restul de dosare neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate	Suma taxei de stat	Valoarea acțiunii cauzelor examinate prin mediere	Contestate
				În legătură cu încheierea tranzacției	În legătură cu refuzul părților de a soluționa litigiul pe cale amiabilă	În legătură cu expirarea termenului	Total				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	A.4.10 Aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie (Complexitatea = 4)	0	2	0	1	0	1	1	0,00	0,00	0
2	A.1.34 Nulitatea testamentului (Complexitatea = 9)	1	0	0	1	0	1	0	205,00	0,00	0
3	A.1.11 Acțiuni apărute din contractele de antrepriză și prestări servicii (Complexitatea = 8)	3	4	0	2	1	3	4	21605,38	2181777,60	3
4	A.1.51 Încasarea/modificarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor/părinților (Complexitatea = 3)	174	465	9	398	26	433	206	16034,46	3200,00	104
5	A.1.10 Acțiuni apărute din contractele de leasing (Complexitatea = 8)	2	1	0	2	0	2	1	14753,02	874564,54	0
6	A.1.28 Anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren (Complexitatea = 8)	1	0	0	0	0	0	1	300,00	0,00	0
7	A.6.2 Tragerea la răspunderea subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului (Complexitatea = 8)	1	0	0	0	0	0	1	0,00	0,00	0
8	A.4.1 Constatarea faptelor care au valoare juridică (Complexitatea = 7)	4	14	1	5	0	6	12	3190,00	0,00	0
10	A.1.30 Litigii despre retragerea terenurilor din proprietate privată (Complexitatea = 7)	0	1	0	1	0	1	0	0,00	0,00	0
11	A.4.13 Constatarea inexactității înscrierilor în registrele de stare civilă (Complexitatea = 5)	1	0	0	1	0	1	0	0,00	0,00	1
13	A.1.63 Acțiuni privind încasarea prejudiciului material, sumei (Complexitatea = 8)	175	333	5	280	19	304	204	256256,82	6631170,93	150
14	A.1.2 Rezoluțiunea, rezilierea și revocarea contractelor (Complexitatea = 7)	17	28	0	21	7	28	17	25314,85	61884421,58	12
15	A.1.52 Litigii privind educația copilului (Complexitatea = 5)	2	0	0	0	0	0	2	100,00	0,00	0

16	A.1.105 Cereri privind anularea măsurilor de asigurare (Complexitatea = 3)	0	1	0	0	0	0	1	6147,02	0,00	0
17	A.1.29 Litigii despre acordarea cotei-părți valorice din avere (Complexitatea = 8)	50	38	2	37	2	41	47	37705,00	0,00	12
19	A.1.111 Amânarea sau eșalonarea executării hotărârii, schimbarea modului și/sau ordinii de executare (Complexitatea = 3)	1	1	0	1	0	1	1	0,00	0,00	0
21	A.1.40 Litigii în legătură cu îndeplinirea de către angajați a obligațiilor de muncă (Complexitatea = 8)	5	8	0	9	1	10	3	0,00	0,00	7
23	A.1.57 Alte dosare cu privire la locuințe (Complexitatea = 7)	2	5	0	4	1	5	2	850,00	0,00	1
24	A.1.5 Acțiuni apărute din contractele de donație (Complexitatea = 7)	5	8	0	5	2	7	6	5322,36	97371,50	8
26	A.1.72 Litigii privind discriminarea (Complexitatea = 7)	1	0	0	1	0	1	0	0,00	0,00	0
27	A.1.42 Desfacerea căsătoriei (Complexitatea = 2)	170	629	4	540	12	556	243	88453,00	2650,00	10
28	A.1.64 Acțiuni privind încasarea prejudiciului moral (Complexitatea = 6)	38	78	2	61	9	72	44	15223,00	431500,00	50
29	A.1.53 Acțiuni privind partajul averii (Complexitatea = 8)	59	119	4	74	16	94	84	315403,71	1175286,00	24
30	A.1.62 Acțiuni privind încasarea datoriei (Complexitatea = 8)	464	912	22	755	62	839	537	3529584,46	49976765,94	233
34	A.1.49 Restabilirea drepturilor părintești (Complexitatea = 7)	1	0	0	1	0	1	0	300,00	100,00	0
35	A.1.3 Acțiuni apărute din contractele de vânzare-cumpărare (Complexitatea = 7)	7	16	1	11	2	14	9	61349,50	1346558,24	11
37	A.1.106 Ridicarea sechestrului de pe bunuri (Complexitatea = 4)	4	4	0	6	0	6	2	200,00	0,00	1
38	A.1.73 Protecția consumatorilor (Complexitatea = 7)	35	44	2	41	1	44	35	0,00	124928,62	36
39	A.1.81 Litigii în legătură cu răspunderea materială pentru încălcări forestiere (Complexitatea = 6)	0	1	0	0	0	0	1	0,00	0,00	0
41	A.1.33 Moștenirea (Complexitatea = 10)	7	2	0	4	1	5	4	1265,00	0,00	0
42	A.1.22 Acțiuni apărute din contracte și operațiuni bancare (Complexitatea = 9)	21	76	0	51	0	51	46	148181,70	965819,00	16
43	A.1.26 Litigii ce decurg din dreptul de proprietate (Complexitatea = 9)	43	79	1	62	13	76	46	57479,86	709270,00	41
45	A.1.104 Încasarea cheltuielilor pentru asistență juridică sau a taxei de stat (Complexitatea = 4)	4	9	0	9	2	11	2	8348,36	16000,00	5
47	A.1.59 Acțiuni apărute din relații de gaj (Complexitatea = 7)	1	4	0	1	0	1	4	2954,81	8028,80	1
48	A.1.67 Dreptul de autor (Complexitatea = 9)	2	0	0	1	0	1	1	0,00	42788,00	0

49	A.1.1 Acțiuni privind anularea actelor, contractelor (Complexitatea = 9)	69	108	1	92	9	102	75	21870,84	136500,00	59
50	A.1.43 Desfacerea căsătoriei persoanelor care au copii minori (Complexitatea = 4)	303	955	5	825	13	843	415	187627,18	3226,68	65
51	A.1.45 Stabilirea paternității (Complexitatea = 5)	6	11	0	7	0	7	10	1905,00	0,00	1
52	A.1.65 Acțiuni privind constatarea încălcării dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executare în termen rezonabil al hotărârii judecătorești și repararea prejudiciului cauzat (Complexitatea = 9)	1	21	0	18	0	18	4	0,00	0,00	10
53	A.1.41 Alte litigii de munca ale muncitorilor și funcționarilor (Complexitatea = 5)	23	27	2	28	4	34	16	3462,10	0,00	35
54	A.1.8 Acțiuni apărute din contractele de locațiune (Complexitatea = 6)	1	10	0	4	0	4	7	4616,79	1008559,68	3
55	A.1.47 Privarea de drepturi a părinților (Complexitatea = 6)	12	14	0	17	1	18	8	2900,00	0,00	3
56	A.1.55 Evacuarea fără acordarea unui alt spațiu locativ / unei alte încăperi (Complexitatea = 6)	7	18	0	13	1	14	11	2204,00	300,00	9
57	A.1.38 Repararea prejudiciului de către angajator (Complexitatea = 6)	2	3	0	2	2	4	1	0,00	0,00	0
58	A.3.1 Procedura de confiscare a averii nejustificate în folosul statului (Complexitatea = 9)	1	0	1	0	0	1	0	0,00	0,00	0
61	A.1.117 Alte categorii noi apărute (Complexitatea = 6)	84	150	0	110	16	126	108	79948,07	1325019,06	73
62	A.1.85 Contestarea actelor executorului judecătoresc (Complexitatea = 3)	0	1	0	0	0	0	1	0,00	0,00	0
63	A.1.68 Acțiuni privind protecția mărcii, declararea nulității drepturilor de proprietate asupra mărcii (Complexitatea = 10)	3	1	0	1	1	2	2	0,00	0,00	0
64	A.1.58 Executarea obligațiilor (Complexitatea = 9)	23	103	0	67	8	75	51	286968,46	3096339,72	18
65	A.1.9 Acțiuni apărute din contractele de arendă (Complexitatea = 8)	10	4	0	8	1	9	5	33074,50	470,00	2
66	A.1.37 Încasarea salariului și altor plăți salariale (Complexitatea = 3)	20	73	3	60	6	69	24	600,00	0,00	31
68	A.1.78 Litigii în legătură cu repararea daunei legate de încălcarea regulilor de circulație rutieră și accidente în transport (Complexitatea = 8)	2	0	0	1	0	1	1	0,00	75397,70	0
69	A.1.24 Acțiuni apărute din contractele de asigurare (Complexitatea = 8)	19	52	2	32	0	34	37	11660,16	922739,53	7
70	A.1.66 Repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de cercetare penală și de anchetă preliminară, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești (Complexitatea = 9)	4	6	0	7	0	7	3	0,00	0,00	7

71	A.1.50 Luarea copilului fără decădere din drepturile părintești (Complexitatea = 7)	4	19	0	11	1	12	11	0,00	0,00	0
74	A.1.54 Evacuarea cu acordarea unui alt spațiu locativ / unei alte încăperi (Complexitatea = 6)	1	1	0	0	0	0	2	100,00	0,00	0
75	A.1.77 Acțiunile incidentale despre acoperirea daunei pentru vătămarea sănătății sau decesul cetățeanului (Complexitatea = 8)	2	0	0	2	0	2	0	0,00	0,00	0
76	A.1.46 Contestarea paternității (maternității) (Complexitatea = 5)	5	16	0	11	1	12	9	3550,00	0,00	0
77	A.1.36 Restabilirea la locul de muncă (Complexitatea = 8)	21	46	2	37	9	48	19	0,00	0,00	39
78	A.1.103 Confirmarea tranzacției încheiate în scopul prevenirii unui proces civil și de eliberare a titlului executoriu al acestuia (Complexitatea = 3)	3	1	0	0	0	0	4	0,00	0,00	0
79	A.1.92 Căutarea și aducerea forțată a debitorului (Complexitatea = 2)	1	7	0	1	1	2	6	0,00	0,00	0
81	A.1.95 Permisivitatea perfectării pașaportului (Complexitatea = 6)	2	3	0	4	0	4	1	550,00	0,00	1
82	A.1.27 Anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren (Complexitatea = 8)	1	1	0	0	0	0	2	550,00	0,00	0
83	A.1.56 Litigii legate de suprafața locativă ce aparține ACC (CCL) și de ipotecă (Complexitatea = 8)	1	1	0	2	0	2	0	5336,87	0,00	0
84	A.1.48 Decăderea din drepturile părintești (Complexitatea = 8)	53	109	0	106	7	113	49	17150,00	100,00	11
85	A.1.19 Acțiuni apărute din contractele de fidejusiune (Complexitatea = 7)	0	1	0	0	0	0	1	0,00	0,00	1
86	A.1.32 Acțiuni privind revendicarea, transmiterea silită a bunurilor (Complexitatea = 9)	4	12	1	9	0	10	6	17596,05	46000,00	6
90	A.3.2 Alte categorii noi apărute (Complexitatea = 9)	2	3	0	2	2	4	1	200,00	0,00	2
91	A.1.60 Acțiuni apărute din contractele de ipotecă (Complexitatea = 9)	2	3	0	1	1	2	3	10194,16	0,00	3
92	A.1.44 Determinarea domiciliului copilului minor (Complexitatea = 7)	111	269	7	263	5	275	105	57708,00	400,00	34
94	A.1.71 Cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale (Complexitatea = 10)	18	18	0	20	0	20	16	9570,00	0,00	6
95	A.1.39 Răspunderea materială a salariatului (Complexitatea = 5)	2	3	0	2	0	2	3	0,00	0,00	3
96	A.1.6 Acțiuni apărute din contractele de înstrăinare a bunului cu condiția de întreținere pe viață (Complexitatea = 7)	1	1	0	2	0	2	0	200,00	0,00	0
97	A.4.17 Alte categorii noi apărute (Complexitatea = 6)	3	3	0	1	0	1	5	800,00	100,00	0
99	A.1.61 Înlăturarea obstacolelor (Complexitatea =	20	16	1	23	2	26	10	4672,00	417,00	10

	6)										
TOTAL		2148	4972	78	4175	268	4521	2599	5387763,49	133087770,12	1168



Ministerul Justiției al Republicii Moldova
Ministry of Justice of Republic of Moldova

AGENȚIA DE ADMINISTRARE A
INSTANȚELOR JUDECĂTOREȘTI
AGENCY FOR COURT ADMINISTRATION



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr. 124 bl. "B", e-mail: aaij@justice.gov.md
Tel: 0 (22) 26-06-55 pagina-web: <http://www.aaij.gov.md>

Din 26 noiembrie 2021nr. 01.1/854

La nr 03/9119 din.15 noiembrie 2021

Doamnei Veronica MIHAILOV-MORARU

Secretar de stat al

Ministrul Justiției a Republicii Moldova

MD-2021, mun Chișinău, str.31 august 1989, 82

În contextul solicitării datelor statistice cu privire la Medierea judiciară, art.182¹ Codul de Procedură Civilă, Agenția vă comunicăm următoarele.

Pentru anului 2018 a fost elaborat un model de *Raport Statistic despre activitatea primei instanțe privind cauzele civile examinate prin mediere* , care a fost transmis instanțelor judecătorești pentru a putea fi colectată manual informația.

În anul 2020, datorită faptului trecerii de la statistica judiciară pe hârtie la statistica judiciară electronică acest raport poate fi extras din PIGD (Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor), dar ținând cont că este un format nou, nu avem posibilitatea de a identifica cerința prevăzută la art.182¹ alin.(1) lit.g, în acest sens dispunem de propuneri de îmbunătățire a rapoartelor statistice, urmează să le discutăm cu un dezvoltator.

Vă prezentăm datele statistice de care dispune Agenția, respective voi anexa Rapoartele statistice din care au fost extrase datele:

		2018	2019	2020	Prezent 2021
1	Numărul procedurilor de mediere judiciară inițiate	19669	12794	5417	4972
2	Numărul procedurilor de mediere judiciară inițiate în fiecare categorie prevăzută la art.182 ¹ alin(1) lit. a) protecția consumatorului -g) litigii civile cu valoare de sub 200 000 lei.	a) 68 g) 7457	a) 52 g) 4169	a) 55	a) 44 g) nu se regăsește
3	Numărul cauzelor soluționate amiabil prin încheierea tranzacțiilor (încheieri soluționate mediere)	595	361	131	78
4	Numărul cauzelor în care s-a refuzat soluționarea amiabilă a litigiului (încheiere refuz mediere).	19763	12702	4643	4175
5	Durata medie a derulării procedurii de mediere	3-9 luni	3-9 luni	3-9 luni	3-9 luni

Anexa 1 – Raport Statistic despre activitatea primei instanțe privind cauzele civile examinate prin mediere pentru anul 2018

Anexa 2 – Raport Statistic despre activitatea primei instanțe privind cauzele civile examinate prin mediere pentru anul 2019

Anexa 3 – Raport Statistic despre activitatea primei instanțe privind cauzele civile examinate prin mediere pentru anul 2020

Anexa 4 – Raport Statistic despre activitatea primei instanțe privind cauzele civile examinate prin mediere până la data de 23.11.2021

Cu respect,

Director adjunct

Petru VÎRLAN